



FILOSOFISKA FAKULTETEN
LINKÖPINGS UNIVERSITET

KJELL O. LEJON

Att skriva kandidatuppsats i religionsvetenskap

Introduktion till uppsatsförfattare och opponenter inom
ämnesområdet religionsvetenskap vid Linköpings universitet

Innehåll

Uppsatsskrivning — inledning	3
Kursmål, examensmål och bedömningsmall	3
Institutionens seminariestråk i uppsatsskrivning	5
Val av uppsatsämne	5
Uppsatsförberedelser	6
Grundläggande eller avancerad nivå	6
Handledarens och examinatorns roll	6
Uppsatsarbetet	8
Arbetsrubriker	9
Inledning	9
Bakgrund	10
Undersökningsdel	10
Sammanfattning med avslutande reflektion/Resultat med avslutande diskussion	11
(Välj en överskrift som passar din uppsats Här nämns ett par alternativ)	11
Käll- och litteraturhänvisning/Referenslista	12
Bilagor	14
Urkund – granskning	15
Uppsatsseminariet	15
Syfte, mål och kunskapskrav	16
Kunskapskrav för Godkänt	16
Kunskapskrav för Väl godkänt	17
Begreppsförklaring av kursens centrala förmågor och färdigheter	17
Att opponera på en uppsats	19
Litteratur för vidare studier rörande uppsatsskrivande	22
Lathund i informationssökning	24
Information vad gäller publiceringen av uppsatser via	26
Linköping University Electronic Press	26
Mall för förstasida	27
Särskilda instruktioner för examensarbeten med konsumtionsinriktning	29

Introduktion till uppsatsförfattare och opponenter inom ämnesområdet religionsvetenskap vid Linköpings universitet

Uppsatsskrivning — inledning

Avsikten med ett uppsatsarbete är främst att du skall tränas i att genomföra en undersökning, vilken uppfyller elementära vetenskapliga krav. I din studie skall du formulera och behandla ett ämne eller problem hämtat från ämnesområdet religionsvetenskap med underdiscipliner. Uppsatsen skall skrivas individuellt. Resultatet redovisas i skriftlig form genom själva uppsatsen. Denna uppsats skall även försvaras vid ett uppsatsseminarium. I uppsatskursen ingår dessutom ett tredje obligatoriskt moment, nämligen opposition av en kurskamrats uppsats.

Kursen innehåller alltså **tre obligatoriska moment**, nämligen att:

- skriva uppsats
 - respondera, d.v.s. försvara uppsatsen
 - opponera på annan students uppsats
-

Kursmål, examensmål och bedömningsmall

Mål för uppsatskursen specificeras i respektive kursplan. Till kursmål finns examensmål som enligt Högskoleförordningen (1993:100) skall uppnås för att kunna ta kandidatexamen. Dessa examensmål är:

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Kandidatuppsatsen skall i möjligaste mån spegla dessa mål. I Universitetskanslerämbetets granskning av religionsvetenskapliga utbildningar hösten 2013 ingick följande bedömningsmall vid kontroll av måluppfyllelse, som du som student under skrivprocessen kan spegla ditt uppsatsarbete/examensarbete mot, för att kvalitetssäkra detsamma:

Bedömning av måluppfyllelse utifrån självständiga arbeten	Check av egen uppsats X = uppnått
Uppsatsen visar på förtrogenhet med områdets grunder, inbegripet vetenskapliga perspektiv, relevant material, teorier och begrepp.	
Uppsatsen visar på fördjupade kunskaper inom någon specifik del av området.	
Uppsatsen visar på kännedom om samt förmåga att behandla och diskutera tidigare forskning med relevans för frågeställningen.	
Uppsatsen visar på förmåga att presentera, motivera och tillämpa adekvata metoder	

Uppsatsen visar på förmåga att söka, samla, kritiskt värdera och tolka relevant information och material.	
Uppsatsen visar på ett kritiskt och analytiskt förhållningssätt.	
Uppsatsen visar på förmåga att identifiera och formulera en frågeställning.	
Uppsatsen visar på förmåga att genomföra en uppgift genom att tillämpa ett adekvat vetenskapligt ramverk, på ett sätt som präglas av ett sammanhang mellan frågeställning, resultat och slutsatser.	
Uppsatsen visar på förmåga att skriva en väldisponerad, begriplig och klar text som uppfyller relevanta krav på formalia.	
Uppsatsen visar på förmåga att inom området göra bedömningar och motiveringar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter.	
Uppsatsen visar på förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska contextualiseringar.	

Institutionens seminarietråk i uppsatsskrivning

Under de inledande veckorna inför varje termin erbjuder Institutionen för kultur och kommunikation en seminarieserie för studenter som skall skriva uppsats. Även studenter som skall skriva inom det religionsvetenskapliga fältet skall ta del av de föreläsningar som ges som en del av stödet som ges i uppsatsskrivandet.

Val av uppsatsämne

Det är viktigt att du väljer ett ämne som är av lämplig omfattning med tanke på den tid du har till ditt förfogande. Det är betydligt bättre att rikta in sig på några relativt begränsade frågeställningar än att ägna sig åt "stora olösta frågor" inom det mycket vida religionsvetenskapliga fältet.

Fler än ett disciplinperspektiv är möjligt där ämnesgränsen är svårdragen eller ett problem belyses från olika (under)disciplinära håll. Du skall självfallet samråda med din handledare innan beslut om val fattas vad gäller inriktning och problematik.

Du skall i samband med sondering av ämnesval kontrollera tänkbar litteratur för uppsatsen, undersöka tillgång till källmaterial, m.m., det vill säga kontrollera "genomförbarheten".

Uppsatsförberedelser

Uppsatskrivandet skall alltså föregås av en period av förberedelser genom en teori- och metodreflektion. Härigenom skall du få kunskap om olika källmaterial, vilka forskningsproblem de kan belysa och hur de källkritiskt bör behandlas. Efter samråd med din handledare bör du sätta dig in i relevant vetenskaplig litteratur samt friska upp/inhämta grundläggande baskunskaper till det ämne du vill behandla. I samband med din metod- och teorireflektion bör du även skapa en preliminär struktur för uppsatsen samt skaffa dig kunskap i s.k. formaliafrågor.

Grundläggande eller avancerad nivå

Till den generella krav som gäller för grundläggande nivå skall i de fall uppsatsen skrivs på avancerad nivå i normalfallet läggas a) ett krav på ökad medvetenhet och litteraturbruk på *internationell* nivå, vilket bland annat innebär användning av vetenskaplig internationell litteratur, samt b) ett krav på större *självständigt arbete/självständig reflektion*.

Handledarens och examinatorns roll

Under hela arbetstiden – med detta avses kurstidens längd – fram till uppsatsseminariet kan du få hjälp av din handledare. Men handledningstiden är mycket begränsad, normalt träffas ni för genomgång vid två eller möjligtvis tre tillfällen, förutom uppsatsseminarierna. Inför det första handledningstillfället alt. det inledande seminariet bör du ha funderat på val av ämne samt ha formulerat åtminstone några preliminära frågeställningar till det/de problem du vill belysa. Det är då viktigt att sätta uppsatsarbetets syfte i relation till den tid du har till ditt förfogande. Välj med andra ord inte ett alltför omfattningsrikt ämne, utan fundera tidigt på en lämplig avgränsning i tid och rum. Det är vidare, som nämnts, viktigt att du på ett tidigt stadium inventerar litteratur och aktuellt källäge. Vilket källmaterial skall du arbeta med? Hur pass omfångsrikt är detta material? Det kan ofta vara bättre att »gå på djupet än att skumma på ytan». Kommer materialet att bli tillgängligt under den tid du skall arbeta med uppsatsen? Inte sällan måste källmaterial beställas t.ex. från olika arkiv, vilket kan ta lång tid. Var med andra ord ute i god tid.

För att tidigt komma igång med detta arbete skall du lämna in en PM på av handledaren utsatt tid, normalt senast två veckor efter kursstart, som kan utgöra

en utgångspunkt för fortsatta samtal med handledaren och även fungera som en plan för själva uppsatsarbetet.

PM skall lämnas in på av handledaren utsatt tid, normalt senast två veckor efter kursstart. I detta skall ingå:

- Förslag på ämnessval (Vad?)
- Syftesformulering (Väl avgränsad)
- Preliminära frågeställningar (Väl preciserade, skall följa logiskt på syftesförklaringen)
- Avgränsningar (ex. i tid/antal/geografi/ intervjuer, etc.)
- Valt teoretiskt perspektiv
- Val av metod/metoddiskussion (Hur tänker du gå tillväga för att lösa uppgiften? Motivera.)
- (Eventuellt) Definitioner (hur du väljer att bruka centrala begrepp).
- Förslag på och kort redovisning av central litteratur/källmaterial

Tidsplan

Handledarens funktion är att ge goda råd, men det är självklart du som ensam svarar för uppsatsen. Betyget på ditt arbete sätts av efter slutseminariet av en examiner, som granskat ditt arbete innan detta seminarium (I vissa fall kan handledare och examiner vara samma person).

Det är viktigt att påpeka att det är genom ditt uppsatsarbete och försvaret av detta på ett seminarium, som du skall visa att du har tillägnat dig godkända ämnesmässiga, metodiska och teoretiska kunskaper.

Du bör observera att en handledares tålamod är stort, men inte oändligt.Handledningstiden bör därför utnyttjas rationellt. Var väl förberedd när du tar kontakt med handledaren och ge denne en chans att själv kunna förbereda sig, det vill säga skicka/lämna in en PM eller delar av ditt pågående arbete i förväg till handledaren.

Handledaren måste godkänna att din uppsats får läggas fram på slutseminarium. Det betyder inte att uppsatsen därmed är godkänd. Det är examiner som beslutar

om detta. Examinator fastställer vilket betyg uppsatsen skall få (U, G eller VG). Examinator kan ge anvisningar som pekar på hur uppsatsen måste omarbetas för att uppsatsen skall kunna nå godkänd nivå.

Inom det religionsvetenskapliga ämnet gäller regeln att alla uppsatser publiceras elektroniskt. Det är därför av största vikt att uppsatsen framläggs i ett sådant skick att såväl uppsatsförfattare, handledare, examinator som extern läsare kan uppfatta denna som ett fullgott akademiskt arbete.

Uppsatsarbetet

Den inledande uppsatshandledningen bör således ha resulterat i att du har:

- valt ämnesinriktning
- fastställt ett huvudsyfte med din uppsats, gärna preciserat genom olika frågeställningar
- avgränsat ditt ämne i tid och rum
- diskuterat och inventerat lämplig bakgrundslitteratur samt litteratur som berör aktuellt forskningsläge (se t.ex. elektroniska hjälpmedel, t.ex. LIBRIS via biblioteket i sökandet). På ett inledande stadium bör du ta del av denna litteratur. Tänk på att böcker ofta måste beställas från olika bibliotek (exempelvis genom fjärrlån), vilket innebär att det kan ta lång tid innan du kan få del av dessa böckers innehåll.
- diskuterat och kontrollerat eventuellt relevant arkivmaterial, som du i ett tidigt skede inventerar och eventuellt beställer till ett forskningsbibliotek, där du kan arbeta med materialet.

Ett gott råd inför det fortsatta arbetet är att du inleder själva skrivandet på ett tidigt stadium.

En uppsats slutliga struktur kan naturligtvis varieras beroende på ämnesinriktning. Det är dock klokt att bygga upp arbetet omkring vissa arbetsrubriker.

Redan nu kan sägas att uppsatsen naturligtvis skall ha en *försättssida/titelsida*, som blir det »tryckta universitetsupplageomslaget» (se nedan). På sidan 2, dvs baksidan på försättssidan/titelsidan skriver du ett *abstract*, dvs en sammanfattning av uppsatsen (som kan vara författat på engelska eller svenska).

Därefter, på uppsatsens sida 3, bör en genomtänkt *innehållsförteckning* redovisas. Den följande rubriksättningen skall tydligt avspegla tyngdpunkterna i ditt arbete.

Arbetsrubriker

Inledning

Här kan du inledningsvis ge en kort och saklig introduktion till det valda ämnet. Därefter följer:

Syfte och frågeställningar bör presenteras tidigt i uppsatsen så att läsaren får en mycket klar information om vilket område och vilka problem uppsatsen skall behandla. Formulera ett övergripande men väl avgränsat huvudsyfte, som du därefter bryter ner i ett antal frågeställningar samt/eller eventuella hypoteser. (Ibland kan man välja att dela upp syftesformuleringen och frågeställningarna under två olika punkter. I så fall förskjuts naturligtvis underpunkterna nedan med ett steg.)

Observera! Om detta avsnitt är oklart blir det svårt att skriva en uppsats som blir godkänd.

Avgränsningar i tid och rum presenteras och motiveras. Vilken tidsperiod omfattar studien? Vilka materialmässiga avgränsningar/materialmässigt urval görs? Varför? Motivera tydligt dessa avgränsningar/detta urval.

Teoretisk utgångspunkt/Teoretiska val/teoretiska överväganden

Forskningsläget skall presentera den forskning som arbetat med samma problem som du vill behandla. Här skall du redovisa svaren på frågor som: Vad finns skrivet? Av vem/vilka? Vad har de kommit fram till? Vad saknas? Finns det luckor i forskningen där du bidrar med kunskap genom din uppsats?

Källmaterialet skall presenteras, problematiseras och källkritiskt diskuteras. Finns andra viktiga källor som av någon anledning inte beaktas i ditt arbete, så bör detta tydligt och meningsfullt motiveras.

Metodavsnittet är viktigt för att belysa ditt arbetssätt. Hur skall du gå tillväga för att lösa uppgiften? Är det frågan om ett litteraturstudium? Skall du skriva en forskningsöversikt och kritiskt reflektera över denna, en så kallad **konsumtionsuppsats**, bör inte metodavsnittet överarbetas, men skall likväl innehålla en beskrivning av hur du gått tillväga i arbetet med att besvara din problemställning, en motivering och argumentation för dina metodval. Om det gäller att skriva en så kallad **produktionsuppsats**, exempelvis utifrån en deduktiv metod (pröva en hypotes) eller induktiv metod (insamlade av eget forskningsmaterial, t.ex. genom källmaterial eller någon typ av intervju, etc.) är en genomförlig genomgång av vald metod mycket viktig.

Studera böcker om uppsatsskrivning när det gäller metoden. Du bör veta vad som avses med en deskriptiv metod, hermeneutik, en strukturerad och semi-strukturerad intervju, kvalitativ och kvantitativ metod, och andra viktiga begrepp, samt naturligtvis föra ett resonemang om vilken metod du valt och varför.

Observera! Om detta avsnitt är oklart blir det svårt att skriva en uppsats som blir godkänd.

Definitioner kan ibland vara bra att fastställa och resonera något omkring. Vad menar du med de brukade centrala termerna i ditt arbete?

I vissa fall, särskilt vid produktionsuppsatser med intervjuinslag, skall även följande avsnitt finnas med:

Forskningsetiska överväganden

Om du exempelvis använder dig av intervjuer kan det emellanåt krävas att du avidentifierar informanterna. Här förs ett resonemang om denna typ av överväganden. (Du måste dock informera läsaren var exempelvis ljudband och transkriptioner finns att tillgå.)

Dessa delar/punkter bör alltså ingå i en inledningsdel, men den inbördes ordningen kan variera.

Härmed skall du alltså tydligt ha formulerat *vad* du skall skriva om och *hur* du skall gå tillväga. Det är mycket viktigt att notera att om det finns oklarheter i detta avsnitt så kommer detta att få negativa konsekvenser för hela uppsatsarbetet och slutresultatet kommer svårligen att nå upp till gränsen för godkänt. Att själva inledningsavsnittet kontinuerligt måste bearbetas, justeras och omformuleras under processens gång förändrar inte vikten det nyss sagda. Tidig klarhet resulterar ofta i en bra uppsats, otydlighet skapar kontinuerliga bekymmer.

Bakgrund

I detta avsnitt bör din undersökning sättas in i tid och rum för att tydliggöra din undersökningsdels förhistoria/kontext.

Undersökningsdel

Denna del utgör av naturliga skäl den självklara huvuddelen av uppsatsen och skall följa en genomtänkt disposition företrädesvis baserad på de frågeställningar du

formulerat i samband med presentationen av uppsatsens huvudsyfte. Du kan, om så är lämpligt i den övergripande strukturen, behandla dina delfrågor på ett likartat sätt, t.ex. med en inledande deskriptiv del, följt av en analys, där du sammanfattar resultatet av just denna delundersökning. På detta sätt växer ditt arbete/din rekonstruktion gradvis fram. Källkritiska resonemang, som en vidareutveckling av det inledande resonemanget omkring källorna i inledningsdelen, förs lämpligen i samband med att materialet används i uppsatsen. Om uppsatsämnet har en tydlig källkritisk inriktning kan dock den källkritiska diskussionen samlas i ett separat avsnitt. Detta kan t.ex. vara aktuellt om två eller flera källor används för att skildra samma skeende eller företeelse, och skildringarna/uppgifterna skiljer sig åt. Då kan du redovisa ett resonemang om respektive källas kredibilitet under särskild (huvud)rubrik.

Använd ett för gemene man klart, tydligt och begripligt språk. Att vara vetenskaplig är inte att skriva svårförståeligt eller med långa meningar bestående av onödigt krångliga ord som själva kräver förklaringar. Det dunkelt formulerade är i regel det dunkelt tänkta. Det klart tänkta bör kunna framställas klart och tydligt även i text. Sträva efter klara linjer, klara formuleringar, klara framställningar med tydlig »röd tråd».

Sammanfattning med avslutande reflektion/Resultat med avslutande diskussion

(Välj en överskrift som passar din uppsats Här nämns ett par alternativ)

Här skall du sammanfatta och diskutera resultatet av ditt uppsatsarbete. Du presenterar helt enkelt dina slutsatser och för ett resonemang omkring dessa. Du *skall* härvid återknyta till de frågeställningar eller den hypotes du formulerade i den inledande delen av uppsatsen och besvara dessa eller »stämma av» din hypotes med undersökningsdelens resultat. *Inga* frågor från din problemformulering får alltså lämnas obesvarade. Du bör vidare koppla dina resultat till vad tidigare forskning kommit fram till. Din studie kan även ha givit uppslag till kommande forskningsinsatser, varför du även kan avsluta din uppsats med att peka ut nya frågeställningar eller hypoteser för kommande forskningsinsatser. Du kan även föra ett resonemang omkring problemställningen du formulerat och som berör resultatet av din undersökning eller skapat nya problemställningar. Exempelvis kan du lyfta fram upptäckta brister i din metod och hur detta kan ha påverkat ditt resultat. Men detta resonemang skall inte på något sätt fördunkla de svar du skall ge i denna avslutande del. De kan, som nämnts, inte minst på grund av att du har också blivit kunnig inom ditt område, i stället gärna vara framåtsyftande. Du ger exempelvis förslag till fortsatta fördjupningsarbeten och visar därmed på en förmåga att identifiera ditt behov av ytterligare kunskap för att utveckla din kunskapsutveckling och kompetens.

Det är främst i den avslutande delen som du har rätt att diskutera dina resultat, även om detta naturligtvis inte innebär att detta perspektiv ska vara osynlig i det övriga arbetet. Du måste ju under hela arbetets gång värdera ditt empiriska material och diskutera rimligheten med andra författares slutsatser. Men det är nu viktigt att resultatet av arbetet presenteras så att läsaren kan bedöma hållbarheten i dina slutsatser. Några frågor du kan utgå ifrån är: Vilka svar har mitt källmaterial givit? Vad har jag kommit fram till som svar på mina frågeställningar? Hur förhåller sig mina slutsatser till källornas slutsatser och/eller andra författares slutsatser? Är mina slutsatser väl underbyggda? (Det räcker *inte* med att tycka.) Vad leder mina slutsatser till?

Käll- och litteraturhänvisning/Referenslista

Till sist redovisar du de källor och den litteratur du använt i ditt arbete. Den kan ha något olika utformning. Har man t.ex. en referenslista skall denna endast innehålla i uppsatsen anförda källor och litteratur. En käll- och litteraturlista skall naturligtvis även innehålla den litteratur och de källor som anförts, men kan även innehålla material som brukats i arbetet men som inte anförts/citerats eller direkt påverkat resultaten, men som redovisar att även detta material gått igenom vid undersökningen för att nå de sökta svaren på de ställda frågorna.

Du bör sträva efter att göra en korrekt uppdelning av a) källor (otryckta, tryckta) och b) litteratur. Andra rubriker kan läggas till eller brukas som underrubriker, såsom c) tidningar och tidskrifter, d) intervjuer, e) brev, m.m. Både rubrik- och underrubriksättningen kan alltså variera och de ovan nämnda kan alltså placeras i olika ordning och under olika huvudrubriker. Det otryckta materialet brukar emellertid alltid placeras först. Poängen är att listan skall ge en tydlig överblick av det material som brukats.

Källorna, litteratur och artiklar, etc., skall anges noggrant, d.v.s. författaren/författarna skall anges, så också utgivningsår, titel med undertitel, förlagsort och förlag. Lite olika varianter kan finnas i olika typer av uppställningar, men det är viktigt att du är konsekvent i ditt arbete oavsett vilken uppställningsform du brukar. Några exempel:

Bok:

Martling, Carl Henrik (1987), *Den talande tystnaden*. Om det liturgiska symbolspråket. Stockholm: Verbum.

Bok med två författare:

Flinders, David J. och Mills, Geoffrey E. (Red.) (1993),
*Theory and concepts in qualitative research: perspectives
from the field*. New York: Teachers College Press.

Artikel i editerad bok:

Härdelin, Alf (1984), "Monastisk teologi — en praktisk teologi före
Skolastiken", Artikel i *Kyrkohistorisk årsskrift 1984*:
100–108. Uppsala: Almqvist & Wiksell.

Artikel i tidskrift:

Lance Banning (1986), "Jeffersonian Ideology Revisited: Liberal and Classical
Ideas in the New American Republic", *William and Mary Quarterly* 43
(January 1986): 12-16.

Elektronisk källa:

Bruce Pegg (1998), "National Writing Centers Association," Resources for Writers.
[Online] Tillgänglig: <http://departments.colgate.edu/diw/NWCA/Resources.html>
[tillgänglig 2011-03-22].

Kommentar:

Du måste, som tidigare påpekats, under hela uppsatsarbetets gång vara öppen för att korrigera eller kanske helt ompröva syfte, frågeställningar, ämnesbeskrivningar och material. Tänk även på att ett uselt eller icke korrekturläst språk skämmer ett i övrigt lysande uppsatsarbete. Utnyttja därför gärna vänner för genomläsning av ditt arbete innan du lägger fram det. Det är bättre att de ser dina eventuella brister på klart och tydligt innehåll, på »röd tråd», språkfel, o.dyl., än att opponenter eller seminarieledaren behöver framföra kritik på dessa brister.

I princip skall gången i uppsatsen vara:

-
- *Tala om vad du skall göra! (Inledning)*
 - *Gör det! (Undersökningsdel)*
 - *Tala om vad du har gjort! (Avslutning)*
-

Man skall kunna läsa inledningen och konstatera syftet och vilka frågor som där ställts och sedan få tydliga och klara svar på dessa i den avslutande delen (utan att läsa igenom undersökningsdelen!).

Omfång

Antalet sidor är av naturliga skäl inte det viktigaste, utan innehållet på sidorna. Ett omfång på omkring 35 sidor bör dock eftersträvas när det gäller en uppsats om 15hp på grundläggande nivå, omkring 45-50 sidor på avancerad nivå.

Marginaler, m.m.

- Överkant: 2,5 cm; Underkant: 2,5 cm; Vänsterkant: 2,5 cm; Högerkant: 2,5 cm.
- Teckensnitt: Times New Roman alt. Calibri
- Teckenstorlek: 12
- Radavstånd: 1,5

Att tänka på: Citat och noter, m.m.

- *Citat* anges med citationstecken (exempelvis »xx» eller "yy").
- Som citationstecken *inom citat* används enkelt citationstecken (exempelvis 'yy').
- I *noterna*, företrädesvis sidnoter (som är lättare att följa vid genomläsningen), skall tydligt anges varifrån citatet är hämtat.
- *Boktitlar, tidningar, etc.*, anges alltid med kursiv stil, både i löpande text och i käll- och litteraturlistan (exempelvis: I *Mässa i medeltida socken* finner vi att...).
- *Artiklar* (även tidningsartiklar) sätts inom citationstecken, både i löpande text och i käll- och litteraturförteckningen.
- *Alla titlar, etc.*, som tas upp i texten skall även finnas med i käll- och litteraturförteckningen.
- Om du vill ta med några *bilagor* till arbetet, placera dem då före Käll- och litteraturförteckningen. Är de flera, numrera dem (och hänvisa sedan i texten till korrekt bilaga).

Bilagor

Här kan eventuella bilagor placeras. Numrera dem om de är flera till antalet.

Urkund – granskning

För att undvika misstanke om fusk, exempelvis misstanke om att uppsatsförfattaren plagierat annan författares text, skall uppsatsförfattaren skicka sin slutversion inför uppsattsseminariet till handledaren genom en urkunds-e-adress, som tillhandahålls av handledaren. För mer information angående hantering av fusk, plagiering m.m., se disciplinnämndens hemsida: <http://www.student.liu.se/regler/disciplinarenden?!=sv>.

Uppsattsseminariet

Handledaren skall utgöra »grovfiltret» och se till att inte ofullständigt genomarbetade uppsatser läggs fram inför seminariet. Men som ovan angetts är viktigt att betona att även om handledaren godkänner uppsatsen för seminariebehandling så innebär detta inte automatiskt att din uppsats kommer att tilldelas betyget godkänd. Det kan mycket väl komma fram att kompletteringar behöver göras. Ditt betyg består sammantaget av en samlad bedömning från examinatorns sida. Examinator fungerar normalt även som seminarieledare.

a) Seminariet inleds oftast genom att du som respondent (uppsatsförfattare) får möjligheten att ge en kortare kommentar till ditt arbete. Här har du t.ex. en »sista chans» att markera att du är medveten om att uppsatsen trots allt kanske har någon eventuell brist. Du skall dock inte ägna dig åt att rätta eventuella stavfel sida upp och sida ner. De skall vara gjorda i ett tidigare läge! Är det likväl så att dylika förekommer får du nöja dig med att beklaga det hela och hoppas på att uppsatsens förtjänster uppväger något av detta pinsamma förhållande.

b) Därefter är det opponents tur att börja sin granskning av uppsatsen, vilket lämpligen bör inledas av en kort presentation av hur *oppositionen* kommer att disponeras. Opponenten tar nu initiativet till den diskussion som sker mellan i första hand opponent och respondent. Seminarieledaren ser dock till att övriga seminariedeltagare också aktivt deltar i diskussionen. Alla deltagare skall ha läst igenom uppsatserna som läggs fram, alltså inte bara opponenter!

c) Seminariet avslutas med att seminarieledaren sammanfattar uppsatsens för- och nackdelar. Själva betyget är dock en ensak mellan dig som uppsatsförfattare och seminarieledaren och meddelas efter seminariet.

Observera att uppsatskursen som helhet endast kan bli godkänd om uppsatsen seminariebehandlats och du själv har presenterat och försvarat din uppsats vid

detta seminarietillfälle, att uppsatsen erhållit minst betyget godkänd, och att du fått ett opponentskap på annan students uppsats godkänd.

Syfte, mål och kunskapskrav

Syftet med kursen är att studenten ska fördjupa sina ämneskunskaper i ett eget valt område. Studenten ska fördjupa sina kunskaper i hur ett ämnesområde vetenskapligt hanteras i uppsatsform.

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna

- självständigt formulera ett syfte och en problemställning inom ämnesområdet religionsvetenskap med deldiscipliner och utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt behandla den med hjälp av disciplinens teori- och metodtraditioner,
- med hjälp av tillgängliga resurser samla, tolka och analysera relevanta data resp. texter, samt att i den akademiska uppsatsens form redovisa resultaten
- diskutera och bedöma uppsatser inom ämnesområdet
- uppvisa förtrogenhet med det valda specialområdets kunskapsinnehåll

Kunskapskrav för Godkänt

Studenten kan *formulera* ett syfte och en problemställning inom ämnesområdet som är stringent och sammanhängande och som är möjligt att behandla vetenskapligt.

Studenten kan *diskutera* och *motivera* sina metodologiska val i sin uppsats. Diskussionen ska föras i relation till vetenskapsteoretisk litteratur.

Studenten kan *behandla* och *bearbeta* litteraturen utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt.

Studenten kan *diskutera*, *välja* och *använda* relevant metod för sitt valda ämnesområde samt *motivera* sitt val. Diskussionen ska föras i relation till metodlitteratur.

Studenten kan *tillämpa* ämnesområdets och för uppsatsen centrala begrepp och teorier samt *motivera* sina val.

Studenten kan *referera* till relevant litteratur och *genomföra* en forskningsöversikt.

Studenten kan *behandla* sitt ämnesområde utifrån vedertagna normer för vetenskapligt skrivande.

Arbetet ska vara väl sammanhållet och ha tydlig struktur.

Studenten kan skriftligt och muntligt *bedöma* och *granska* en annan students uppsats/examensarbete, samt *respondera* och *konstruktivt tillvarata* kritik på sin egen uppsats.

Kunskapskrav för Väl godkänt

Studenten kan kritiskt *värdera* sin metod.

Studenten kan *diskutera*, *jämföra* och *värdera* för ämnesområdet några möjliga metodologiska val. Diskussionen ska föras i relation till flera vetenskapsteoretiska källor.

Studenten kan uppvisa en kritisk förmåga i *tillämpningen* och *värderandet* av centrala begrepp och teorier i sina slutsatser. Tillämpningen och värderandet ska relateras till ämnesområdets litteratur.

Studenten kan skriftligt, muntligt och *kritiskt bedöma* och *granska* en annan students uppsats/examensarbete.

Arbetet ska vara språkligt välskrivet. Studenten ska språkligt bemästra den vetenskapliga diskursen och språkgenren.

Studenten uppvisar en vetenskaplig kreativitet (heuristisk förmåga) i användandet av teorierna och de centrala begreppen.

Begreppsförklaring av kursens centrala förmågor och färdigheter

Analysera

Du ska kunna bryta ner ett problemområde, en teori etc. i delar. Jämför grekiskans *anal'ysis* som betyder sönderdela, hacka sönder. På så sätt visar du hur du förstår resonemangen. I en analys ska du även kunna visa hur delarna relaterar till varandra, du skapar i minimal bemärkelse en syntes, en röd tråd eller ett sammanhang. Med hjälp av kategorierna kan du sedan tränga in på djupet och göra din text nyanserad och ge den en förklarande innebörd. Det innebär att jag som läsare förstår den helhet som du analyserar i ett nytt ljus. Du resonerar kring din tolkning av "helheten" med underbyggda argument och drar slutsatser. En analys kan även ha kravet att du ska värdera, det vill säga att du kan påvisa vilka svagheter och styrkor en teori, förklaring etcetera har. Med stöd av dessa ska du kunna motivera dina ställningstaganden och argument. I en kritisk analys ingår definitivt

att värdera. Jfr reflektera som innebär att du tänker över (i någon mening att tränga in på djupet) utan analyserandets krav på systematisk ordning och utredande kvalitet.

Det finns en vinst med att skilja mellan en *deskriptiv* och en *normativ* analys. En deskriptiv analys gör anspråk på att beskriva ett sakläge eller utreda ett sakförhållande. Med den här typen av analys vill forskarna beskriva hur saker och ting förhåller sig. De försöker kartlägga ett fenomenens status. En normativ analys innebär att forskarna försöker värdera och bedöma olika förklaringar, teorier och hypoteser som de stöter på eller själva framställer. Dessa kan i en normativ analys utvecklas. En normativ analys innebär även att forskaren kan visa på vad olika åtgärder eller förändringar kan leda till. De försöker med sin analys förklara hur ett samhälleligt fenomen kommer att påverkas av olika faktorer. De försöker att förklara framtida konsekvenser av förändringarna. Konsekvensanalysen är alltså en normativ analys. Det som således kännetecknar en normativ analys är att den tydligt visar på forskarens egen bedömning (värderande) i arbetet med problemområdet relativt omständigheterna. Forskaren förhåller sig naturligtvis ärlig och i grundläggande mening neutral i presentationen och beskrivningen av problemområdet, men gör här ett aktivt värderande av sakförhållandena. Detta är vetenskapens svåraste men mest intressanta aspekt. Eftersom samhälleliga fenomen kännetecknas av att vara öppna system (ett näst intill oändligt antal variabler styr utfallet) är normativa analyser väldigt svåra att utföra. Ändå är det en viktig del av det vetenskapliga arbetet.

Kritisk förmåga

Att kunna göra bedömningar av teorier och förklaringar som avslöjar styrkor och svagheter i dessa. Att kunna tillämpa begrepp och teorier på ett nyanserat och tydliggörande sätt som i någon mån ger ny kunskap relativt det som finns i det använda materialet. En kritisk förmåga innebär även att kunna befinna sig nära källorna men ändå ha ett fritt förhållningssätt till dem utifrån definierade teoretiska utgångspunkter.

Diskutera

Du har överläggningar och utbyter ställningstaganden och åsikter och ställer dem mot varandra. Du för i minimal bemärkelse en argumentation. Jämför latinets *discu'tere* som betyder isär, undersöka, pröva. Om du jämför med analys så har diskussionen samma krav på stringens, men ditt resonemang behöver inte vara utredande som det är i en analys. I en diskussion finns heller inga krav på värderande av argumenten eller att du själv gör ett ställningstagande. Jämför även

redogöra då det i en redogörelse räcker med att du presenterar en ståndpunkt. I en diskussion är det alltid minst två ståndpunkter som representeras.

Värdera

Du bedömer graden av nyttighet och tillförlitlighet hos något. Du ska kunna hitta styrkor och svagheter (för- och nackdelar) i/med ett resonemang, teori, text, begrepp etc. Ett sätt är att ställa t ex teorier mot varandra och jämföra dem.

Kritiskt värdera

Att se svagheter och styrkor (för- och nackdelar) i resonemang, förklaringar, teorier, metoder etc och inte bara svagheter och styrkor *med* dessa. Ingår i en normativ analys.

Att opponera på en uppsats

I uppsatskursens slutbetyg ingår, som nämnts, förutom att skriva en uppsats och försvara densamma vid ett seminarietillfälle, även att du skall opponera på en annan students uppsats/examensarbete. Din uppgift är att noga granska hur respondenten lyckats med sin uppgift. För att genomföra en godkänd opposition krävs oftast en stor arbetsinsats, där du förutom att läsa uppsatsen ett antal gånger och noga fundera på hur respondentens arbete vuxit fram, även skall göra stickprovskontroller i det material uppsatsförfattaren använt sig av. Observera att en respondent är skyldig att underlätta opponentens arbete och får naturligtvis på intet sätt försvåra för opponenter att ta del av aktuell litteratur eller relevant källmaterial. Med fördel kan opponenter efter oppositionen i *skriftlig* form överlämna de kommentarer som muntligen lämnats vid oppositionen. En opposition kan disponeras enligt följande:

1. Ditt sammanfattande omdöme

Du kan inledningsvis mycket kort sammanfatta uppsatsens huvudinnehåll, som en allmän presentation. Kontrollera därefter om respondenten anser att du uppfattat hans/hennes arbete på ett korrekt sätt. Lyft gärna fram vad som är bra och poängtera varför du tycker det är bra. Därefter kan du mera i detalj gå igenom uppsatsen.

2. Syfte, problemformulering och disposition

- Är syftet med arbetet tydligt?

- Finns det tydliga problemformuleringar/frågeställningar som naturligt följer på syftesformuleringen?
- Harmoniserar rubrik och underrubrik med uppsatsens innehåll?
- Är rubrikerna i uppsatsen rimliga och informativa?
- Förblir problemformuleringen/frågeställningarna "den röda tråden"?
- Finns det onödiga utvecklingar?
- Finns det delar som du tycker är onödiga? Saknar du något?
- Förstår uppsatsen begriplig? Finns det några oklara delar? Utmärks framställningen av klarhet, saklighet och logisk stringens?

3. Metod

- Har författaren valt lämpliga metoder?
- Är metoderna brukade på ett korrekt sätt?

4. Material, värdering, argumentering, slutsatser, resultat och sammanfattning

- Har författaren brukat rätt material och använt detta på ett korrekt sätt?
- Visar redovisningen av forskningsläget m.m. att respondenten behärskar sitt ämne? Saknas hänvisning till väsentlig litteratur?
- Använder författaren referatmarkörer (hänvisning till den som skrivit referatobjektet, ex: "enligt författaren...", "författaren hänvisar till...")?
- Värderar författaren teorierna och förklaringarna?
- Har respondenten ett kritiskt förhållningssätt till sitt brukade material och är de slutsatser han/hon drar rimliga? Jämför författaren olika teorier och förklaringar? Är jämförelserna bra? Kan de göras på annat sätt? Gör författaren rimliga tolkningar? Är sakpåståenden tillräckligt väl underbyggda?
- Är argumenteringen logisk och hållbar?
- Förstår du vad författaren själv tycker och tänker? Är det bra argument som författaren har? Håller du med författaren?
- Stämmer slutsatsen med undersökningen?
- Har det tillkommit något nytt i sammanfattningen?

5. Vilka sakliga oklarheter och felaktigheter finns i uppsatsen?

- Är uppgifterna korrekta? Är uppgifterna slarvigt hanterad?

6. Fotnoter, käll- och litteraturförteckning

- Vad finns att säga om uppsatsens akribi, d.v.s. formaliafrågor? Är t.ex. innehållsförteckningen, notapparaten och käll- och litteraturlistan, korrekt uppställd? Vad finns att säga om citatteknik, redovisning av tabeller, nothänvisningar, etc.?

7. Är språkbehandlingen god?

8. Slutkommentar

- Kritiken skall vara konstruktiv. Ge gärna förslag på alternativa lösningar
- Kom inte bara med negativ kritik. Allt i en uppsats är sällan dåligt. Tänk på att alla uppsatsförfattare (även du fast du för tillfället är opponert) blir glad av att få höra att man gjort något bra.

Rent allmänt bör du som opponert vidare tänka på att:

- diskussionen skall ske mellan dig och respondenten, men även övriga seminariedeltagare.
- din tid är begränsad så håll dig till det väsentliga i din opposition. Du måste inte lägga lika stor vikt vid t.ex. samtliga punkter ovan. En opposition som utmärks av en gnällig opponerts redovisning enbart av stavfel sida för sida gör ingen glad och är inget godkänt arbete (även småfel kan påpekas, med de får inte ta orimlig tid, t.ex. kan stavfel, etc. överlämnas efter seminariet för korrigerig av ansvarig författare).
- koncentrera dig gärna på några huvudfrågor. Undvik svepande omdömen, utan bruka ett antal belysande exempel.

Förbered en **skriftlig kommentar** som innefattar dina iakttagelser som opponert och lämna denna till uppsatsförfattaren och till examinator.

Litteratur för vidare studier rörande uppsatsskrivande

Det finns en rad böcker som kan användas för att få ytterligare kunskap om hur man bör skriva, om språkregler, m.m. Sök efter dessa på ett bibliotek. En god hjälp kan vara att orientera sig om hur andra studenter har skrivit sina uppsatser. (Observera att det även finns varnande exempel.) Se uppsatssamlingarna på biblioteket. Här följer några skrifter som kanske kan vara till hjälp i din skrivprocess:

Backman, Jarl (1998), *Rapporter och uppsatser*. Lund: Studentlitteratur.

Bell, Judith (2006), *Introduktion till forskningsmetodik*. Lund: Studentlitteratur.

Bjurwill, Christer (2001), *A, B, C och D, Vägledning för studenter som skriver akademiska uppsatser*. Lund: Studentlitteratur.

Bryman, Alan (2013), *Samhällsvetenskapliga metoder*. Malmö: Liber.

Florén, Anders och Ågren, Henrik (2005), *Historiska undersökningar*. Grunder i historisk teori, metod och framställningssätt. Lund: Studentlitteratur.

Gustavsson, Bengt (2003), *Metodiskt kunskapande*. Lund: Studentlitteratur.

Hartman, Sven (2003), *Skrivhandledning för examensarbeten och rapporter*. Stockholm: Natur och kultur.

Jarrick, Arne och Josephson, Olle (1996), *Från tanke till text*. En språkhandbok för Uppsatsskrivande studenter. Lund: Studentlitteratur.

Lindblad, Inga-Britt (1998), *Uppsatsarbete*. En kreativ process. Lund: Studentlitteratur.

Patel, Runa & Davidsson, Bo (1994), *Forskningsmetodikens grunder*. Lund: Studentlitteratur.

Språkguiden (1998). Guide producerad av Språkvårdsgruppen vid Linköpings universitet.

Starrin, Bengt & Svensson, P-G (red.), *Kvalitativ metod och vetenskapsteori*. Lund: Studentlitteratur.

Strömquist, Siv (2000), *Uppsatshandboken*. Råd och regler för utformning av examensarbeten och vetenskapliga uppsatser. Uppsala: Hallgren & Fallgren.

Strömquist, Siv (2000), *Uppsatshandboken*. Råd och regler för utformning av examensarbeten och vetenskapliga uppsatser. Malmö: Gleerups.

Svenska skrivregler

Svensk handordbok

Synonymordbok

Trost, Jan (1998), *Att skriva uppsats med akribi*. Lund: Studentlitteratur.

Thurén, Torsten (2005), *Källkritik*. Stockholm: Liber.

Widerberg, Karin (1994), *Att skriva vetenskapliga uppsatser*. Lund: Studentlitteratur.

Lathund i informationssökning

Nedanstående information är hämtad från: Universitetsbibliotekets hemsida, adress: www.bibl.liu.se. Återfinns även via: http://www.liu.se/ikk/exarb-inom-amnen-vid-ikk/dokument/1.508147/Lathund_infosokning.pdf

Lokala Bibliotekskatalogen

Klicka på fliken Katalogen och sök efter titlar eller författare som finns på biblioteket.

UniSearch

Samsökning i flera hundra databaser efter framför allt artiklar. Liknar google-sökning med många träffar, men man kan därefter avgränsa och filtrera fram bra och relevanta resultat.

Viktigt: här kan du avgränsa dig till att söka efter enbart vetenskapliga artiklar!

Nationella katalogen Libris

Adress: <http://libris.kb.se/> där man hittar böcker, tidskrifter och rapporter från samtliga universitets- och högskolebibliotek i Sverige. (Gratis Fjärrlån av böcker inom Norden.) Bäst att söka efter ämnen i. I Libris finns även <http://swepub.kb.se> där du kan hitta ännu mer arbeten/artiklar, konferenser mm. av svenska forskare.

DiVA

LIU's Digitala vetenskapliga arkiv. Både forskningspublikationer och examensarbeten i elektronisk form. Längst ner på DiVA's hemsida hittar man DiVA-portalerna som täcker ett 30-tal lärosäten i Sverige.

Uppsatser och examensarbeten

Tryckta arbeten: Klicka på fliken Katalogen och sedan på Gå till bibliotekskatalogen. Välj så Utökad sökning. Under rubriken Samling finns examensarbeten och uppsatser. Uppsök (Nationell databas för uppsatser och ex-jobb i fulltext). Gå till Libris och klicka på Uppsök.

Tidskrifter

Klicka på Tidskrifter på hemsidan. Här kan du söka både tryckta och elektroniska tidskriftstitlar.

Allmänna databaser för att söka efter svenska och nordiska artiklar

Klicka på Artikelsök under fliken Databaser.

En annan bra nordisk sökmotor är www.idunn.no.

Citering, referenshantering, källkritik, plagiering mm

Gå till bibliotekets hemsida. Gå in under rubriken Citera och referera. Här hittar du guider

till olika citerings- och referensstilar (Harvard, Oxford etc.). Här hittar du även det mycket användbara referenshanteringsprogrammet RefWorks. Under rubriken Upphovsrätt och plagiering på bibliotekets hemsida ges information och tips du kan ha hjälp av.

Vetenskaplighet

Vad är vetenskaplighet? Titta t ex på

http://kib.ki.se/sites/kib.ki.se/files/A4_vad%20%C3%A4r%20en%20skaplig%20artikel%20-%20artikel_100708.pdf

På bibliotekets hemsida under fliken Databaser kan man också söka i **Ulrichsweb** som är en databas för att kontrollera en tidskrifts vetenskaplighet.

Ordböcker och uppslagsverk

Wordfinder. Sök under fliken Databaser. Här finns flera språk.

Nationalencyklopedin. Finns på bibliotekets hemsida under rubriken Söka och använda och

sedan E-uppslagsverk.

Tyda.se – en gratis översättningsmaskin i engelska.

Information vad gäller publiceringen av uppsatser via Linköping University Electronic Press

Uppsatsen skall publicera elektroniskt via Linköping University Electronic Press. Efter uppsatsen är framlagd vid slutseminarium gäller följande:

- a) Gå igenom de kommentarer som framfördes på uppsatsen under slutseminariet och rätta till så att slutprodukten kvalitetsmässigt blir så bra som möjligt
- b) Inhämta uppgifter om publicering av avdelningens administrativa assistent (ISRN nummer)
- c) Skicka slutversion till examinator för en sista genomgång
- d) Examinator godkänner eller återrapporterar för åtgärder
- e) Om godkännande från examinatorns sida: Skicka in för publicering
- f) Den administrativa assistenten får automatiskt uppgift om uppsatsen skall publiceras. Hon ser till att den publiceras och skriver ut Ladok-blad som examinator fyller i. Den administrativa assistenten rapporterar sedan till LADOK och därmed är kursen klar och slutrapporterad. Observera att om ingen engelsk titel finns medtagen kan uppsatsen inte rapporteras in till LADOK.



MALL FÖR UPPSATSENS FÖRSÄTTSSIDA/TITELSIDA!

LINKÖPINGS UNIVERSITET
Institutionen för kultur och kommunikation
Religionsvetenskap
Kristendomens historia, uppsatskurs
Kurskod 790G64
Höstterminen 2012

Författarens namn

Huvudrubrik

Underrubrik

Engelsk huvudrubrik
Engelsk underrubrik

ISRN: XXXXXX

Handledare: Titel och namn
Examinator: Titel och namn

Sida 2, dvs baksidan på titelsidan skall innehålla uppsatsens titel och engelska titel samt ett abstact.

Titel
Engelsk titel

ABSTRACT/SAMMANFATTNING

Kan skrivas på engelska eller svenska

Särskilda instruktioner för examensarbeten med konsumtionsinriktning

Alla lärarstudenter skall skriva ett examensarbete med konsumtionsinriktning. Att skriva ett forskningskonsumerande examensarbete skiljer sig till stora delar från ett mer traditionellt uppsatsarbete, också kallad produktionsarbete, genom att det utgörs av en fördjupad studie av forskningslitteratur. Det betyder att du med utgångspunkt i en vald **problemställning** skall **analysera** svenska och för avancerad nivå även internationella vetenskapliga texter, såsom akademiska avhandlingar och artiklar i vetenskapliga tidskrifter inom ramen för ditt ämnesområde. Du ska med andra ord inte genomföra en egen tesdrivande empirisk undersökning utifrån eget insamlat material i källmaterial, litteratur eller genom intervjuer (produktion), utan istället läsa in dig på och analysera redan producerade **forskningsresultat** inom det område som du valt att undersöka och analysera för att kunna få fördjupad kunskap. Detta sker med utgångspunkt i din problemställning. Det handlar inte endast om att återge forskningsresultaten utan att analysera dessa, exempelvis utifrån ett valt perspektiv. Du kan t.ex. finna gemensamma ståndpunkter, gemensamma teman, men även olikheter, och beskriva och analysera dessa.

Du skall i din **inledning** presentera det område du valt att studera. Du bör här även argumentera för varför denna problemställning är intressant att belysa ur såväl ämnes- som skolperspektiv.

I din **problemställning** fastställer du din forskningsfråga/forskningsfrågor. Den/De kan exempelvis inledas med: Hur beskrivs...?/Vilka förklaringar ges...? Hur analyseras...? Problemställningen skall dels vara formulerad på ett sätt att det tydligt har såväl ämnes- som skolrelevans, dels skriven på ett sätt att den tydligt kan besvaras med utgångspunkt i de vetenskapliga texter du undersöker och analyserar.

Oftast inte bara skrivs utan även analyseras de vetenskapliga texterna utifrån ett speciellt **perspektiv** (t.ex. klassperspektiv eller genusperspektiv). Det perspektiv du väljer att bruka skall klarläggas i ditt arbete. Detta ditt perspektivval bör ha sin bas i en relevant teoribildning och vara förankrad i annan litteratur än den du undersöker med utgångspunkt i problemformuleringen.

Du behöver naturligtvis tydligt och sakligt beskriva hur du går tillväga i arbetet med att besvara din problemställning, dvs. beskriva din **metod**. Motivera och argumentera för

valet av metod. Även denna del skall vara förankrad i annan litteratur än den du undersöker med utgångspunkt i problemformuleringen, dvs. i lämplig metodlitteratur.

Du skall även ange och motivera vilka **avgränsningar** du gjort i ditt val av undersökningsmaterial.

I övrigt, exempelvis vad gäller formalia och litteraturförteckning, hänvisas till de allmänna uppgifter som ges ovan i denna uppsatsintroduktion.